

Pytania i odpowiedzi

Dotyczy:

„Sukcesywne dostawy szczepionek w sezonie 2026/2027”

TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA.

Postępowanie prowadzone jest w trybie podstawowym opartym na wymaganiach wskazanych w art. 275 pkt 1 ustawy pzp zgodnie z ustawą z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z dnia 24.10.2019, poz. 2019 z późniejszymi zmianami) oraz aktów wykonawczych do tej ustawy.

Pytanie 1

Brak waloryzacji cen (§ 3 ust. 2 oraz § 6) Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie do projektu umowy klauzuli waloryzacyjnej umożliwiającej zmianę cen jednostkowych w przypadku wystąpienia niezależnych od Wykonawcy zmian cen producenta, kosztów transportu, kosztów dystrybucji lub innych istotnych czynników wpływających na koszt realizacji zamówienia. W § 3 ust. 2 projektu umowy wskazano, że ceny określone w ofercie obowiązują przez cały okres trwania umowy, natomiast § 6 przewiduje możliwość zmiany ceny wyłącznie w przypadku zmiany stawki VAT. Umowa została zawarta na okres 12 miesięcy, co powoduje przeniesienie całego ryzyka zmian rynkowych na Wykonawcę. Czy Zamawiający rozważy wprowadzenie stosownej klauzuli waloryzacyjnej?

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie do projektu umowy postanowień dotyczących waloryzacji wynagrodzenia. Stosowna klauzula waloryzacyjna zostanie dodana do projektu umowy i będzie określała zasady zmiany cen jednostkowych w przypadku wystąpienia istotnych, niezależnych od Stron zmian wpływających na koszty realizacji zamówienia, z zachowaniem zasad wynikających z obowiązujących przepisów prawa oraz przy zapewnieniu równowagi interesów Stron.

Pytanie 2

Zakup zastępczy na koszt Wykonawcy (§ 5 ust. 6) Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuści zmianę § 5 ust. 6 projektu umowy poprzez ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy w przypadku zakupu interwencyjnego do rzeczywiście poniesionej i udokumentowanej różnicy pomiędzy ceną wynikającą z umowy a ceną zakupu od podmiotu trzeciego. Obecne brzmienie postanowienia nakłada na Wykonawcę obowiązek pokrycia pełnych kosztów zakupu zastępczego, nawet w przypadku zakupu po cenach wyższych od cen kontraktowych, bez określenia maksymalnego limitu odpowiedzialności. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na doprecyzowanie powyższego zapisu?

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę na doprecyzowanie § 5 ust. 6 projektu umowy. W przypadku dokonania zakupu zastępczego Wykonawca będzie zobowiązany do pokrycia rzeczywiście poniesionej i udokumentowanej różnicy pomiędzy ceną wynikającą z umowy a ceną zakupu dokonanego u podmiotu trzeciego, o ile konieczność zakupu zastępczego wynika z okoliczności leżących po stronie Wykonawcy.

Pytanie 3

Odszkodowanie ponad kary umowne (§ 5 ust. 5) W związku z treścią § 5 ust. 5 projektu umowy prosimy o potwierdzenie, że ewentualne dochodzenie odszkodowania przewyższającego wysokość kar umownych będzie możliwe wyłącznie w przypadku wykazania przez Zamawiającego rzeczywiście poniesionej szkody oraz związku przyczynowego pomiędzy działaniem lub zaniechaniem Wykonawcy a powstałą szkodą. Alternatywnie prosimy o rozważenie usunięcia przedmiotowego postanowienia lub wprowadzenie limitu całkowitej odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu realizacji umowy.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że dochodzenie odszkodowania przewyższającego wysokość naliczonych kar umownych będzie następowało na zasadach ogólnych określonych w Kodeksie cywilnym, co oznacza konieczność wykazania przez Zamawiającego wysokości poniesionej szkody, związku przyczynowego oraz pozostałych przesłanek odpowiedzialności odszkodowawczej. Projekt umowy zostanie odpowiednio doprecyzowany.

Pytanie 4

Kara za opóźnienie bez limitu (§ 5 ust. 1) Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuści zmianę § 5 ust. 1 projektu umowy poprzez wprowadzenie maksymalnego limitu naliczanych kar umownych za opóźnienie w realizacji dostaw, np. do poziomu 10% lub 20% wartości brutto umowy. Obecne postanowienie przewiduje karę w wysokości 1% wartości brutto niedostarczonego towaru za każdy dzień opóźnienia, przy jednoczesnym braku górnego limitu naliczania kar, co może prowadzić do niewspółmiernej odpowiedzialności Wykonawcy względem wartości zamówienia.

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie maksymalnego limitu kar umownych naliczanych z tytułu opóźnienia w realizacji dostaw. Łączna wysokość kar umownych z tego tytułu nie będzie mogła przekroczyć 20% wartości brutto umowy. Odpowiednia zmiana zostanie wprowadzona do projektu umowy.

Pytanie 5

Dodatkowe pytanie do Zamawiającego W związku z obowiązującymi przepisami dotyczącymi Krajowego Systemu e-Faktur (KSeF) prosimy o potwierdzenie, że wystawienie i skuteczne przesłanie faktury za pośrednictwem KSeF będzie uznawane za prawidłowe wykonanie obowiązków fakturowania wynikających z § 4 umowy i nie będzie wymagało dodatkowego przekazywania faktury w formie papierowej ani w postaci pliku PDF przesłanego pocztą elektroniczną z poważaniem

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że wystawienie i skuteczne przesłanie faktury za pośrednictwem Krajowego Systemu e-Faktur (KSeF), zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, będzie uznawane za prawidłowe wykonanie obowiązku fakturowania wynikającego z umowy i nie będzie wymagało dodatkowego przekazywania tej samej faktury w formie papierowej ani w postaci pliku PDF, chyba że obowiązujące przepisy prawa będą stanowiły inaczej.

Takie rozwiązanie jest najbezpieczniejsze formalnie – wykonawcy od razu widzą konkretne brzmienie nowych postanowień, a nie tylko informację, że Zamawiający wyraża zgodę na zmiany.

ZATWIERDZAM

w/z Główna Księgowa

mgr Anna Zarańska