

Rada Miejska w Pińczowie

Protokół NR XX/2026

XX Sesja Rady Miejskiej w Pińczowie w dniu 2026-02-12

Miejsce posiedzenia: Miejska i Gminna Biblioteka Publiczna w Pińczowie

Obrady rozpoczęto 2026-02-12 o godzinie 09:00, a zakończono o godzinie 09:52 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 14 radnych.

Obecni:

1. Marcin Dutkiewicz
2. Piotr Karbowniczek
3. Kazimierz Klasieński
4. Marta Łaskawiec
5. Łukasz Niebudek
6. Mariusz Pawełczak
7. Marek Prokop
8. Grażyna Robak
9. Marek Sarna
10. Marek Skubek
11. Maciej Soboń
12. Jadwiga Stelmaszyńska
13. Zdzisław Woźniak
14. Aneta Wykurz

1. Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej pan Zdzisław Woźniak dokonał otwarcia sesji Rady Miejskiej wypowiadając formułę „Otwieram sesję Rady Miejskiej w Pińczowie”.

Przewodniczący Rady Miejskiej pan Zdzisław Woźniak - zapoznał z klauzulą informacyjną dotyczącą ochrony danych osobowych na sesji Rady Miejskiej w Pińczowie, która stanowi załącznik Nr 1 do protokołu.

Następnie powitał wszystkich obecnych na sesji, a w szczególności, Zastępcę Burmistrza panią Beatę Kita, Skarbnika Gminy Pińczów panią Mirosławę Wiśniewską, Sekretarz Gminy Marcina Kozłowskiego, Mecenasa pana Michała Zelek, dyrektorów, naczelników poszczególnych wydziałów, pracowników Urzędu Miejskiego w Pińczowie, panie i panów sołtysów, Wysoką Radę, a także wszystkich mieszkańców miasta i gminy, którzy oglądają obrady ponieważ sesja jest transmitowana na żywo.

2. Stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady Miejskiej pan Zdzisław Woźniak po elektronicznym sprawdzeniu quorum stwierdził, że Rada Miejska jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał - na ustawowy skład 14 radnych obecnych jest 13 radnych.

**Załącznik Nr 2 – lista obecności radnych Rady Miejskiej
w Pińczowie**

**Załącznik Nr 3 – lista obecności sołtysów sołectw Gminy
Pińczów**

Załącznik Nr 4 – lista obecności zaproszonych gości

3. Przyjęcie porządku obrad.

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu Nr XIX/2026 z sesji Rady Miejskiej w Pińczowie odbytej w dniu 28 stycznia 2026 r.
5. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta i Gminy Pińczów w okresie między sesjami.
6. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmian w budżecie Gminy Pińczów na 2026 rok,
 - b) zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Gminy Pińczów na lata 2026 – 2035,
7. Zapytania, informacje, komunikaty i wolne wnioski.
8. Odpowiedzi na zapytania i wolne wnioski.
9. Zamknięcie obrad.

4. Przyjęcie protokołu Nr XIX/2026 z sesji Rady Miejskiej w Pińczowie odbytej w dniu 28 stycznia 2026 r.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu Nr XIX/2026 z sesji Rady Miejskiej w Pińczowie odbytej w dniu 28 stycznia 2026 r.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Marcin Dutkiewicz, Piotr Karbowniczek, Kazimierz Kłasiński, Marta Łaskawiec, Łukasz Niebudek, Mariusz Pawełczak, Marek Prokop, Grażyna Robak, Marek Sarna, Marek Skubek, Maciej Soboń, Jadwiga Stelmaszyńska, Zdzisław Woźniak, Aneta Wykurz

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

**Załącznik Nr 5 – Protokół Nr XIX/2026
z sesji Rady Miejskiej w Pińczowie
odbytej w dniu 28 stycznia 2026**

5. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta i Gminy Pińczów w okresie między sesjami.

Pełniąca Funkcje Burmistrza pani Beata Kita przedłożyła sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta i Gminy Pińczów w okresie między sesjami.

**Załącznik Nr 6 – sprawozdanie z działalności Burmistrza
Miasta i Gminy Pińczów w okresie między
sesjami przekazane przed sesją wszystkim
radnym elektronicznie i obecnym na sali
na piśmie**

6. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawie:

a) Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej pani Marta Łaskawiec odczytała treść projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Pińczów na 2026 rok oraz zapytała czy są jakieś zapytania lub uwagi do tego projektu uchwały?

Skarbnik Gminy pani Mirosława Wiśniewska wypowiedziała się w kwestii powyższej uchwały budżetu Gminy na rok 2026, „że na dzisiejszą sesję nadzwyczajną jest wprowadzenie nowego zadania do budżetu, poprawa infrastruktury wodno-ściekowej poprzez budowę kanalizacji sanitarnej na terenie gminy Pińczów w dziale 010 rozdział 01044 w dwóch paragrafach 60 57 i 60 59. Z uwagi na to, że otrzymaliśmy na to zadanie dofinansowanie w wysokości 4999026,65 zł przy wkładzie własne 1471041,62 zł zaistniała konieczność wprowadzenia tego zadania do budżetu na w miarę krótki termin realizacji tego zadania. Kolejnym zmianą uwzględnioną w projekcie jest zmiana dotycząca zadania remontu ulicy Słabskiej. W ubiegłym roku otrzymaliśmy dotację celową na to zadanie wysokości 375 660 zł na którą została podpisana umowa z Wojewodą. Środki te są wprowadzone jako dochody na ten rok i w związku z tym, że jednak środki wpłynęły w miesiącu grudniu musimy z planu dochodów wyjąć kwotę 375616 zł, natomiast wprowadzić już prawidłową kwotę związaną z umową podpisaną z kolei wykonawcą jest to kwota mniejsza 210974 zł. Kolejną zmianą uwzględnioną w projekcie jest zmiana zadania inwestycyjnego w ramach funduszu sołeckiego remont drogi w miejscowości Pasturka. Na zadanie przebudowa drogi w miejscowości Pasturka z kwotą taką jaka była uwzględniona w budżecie pierwotnie, czyli 43213,87 zł. Kolejną zmianą jest zmiana przesunięcia środków w wysokości 9000 zł w ramach wykupu gruntów. Jest to zadanie wykup gruntów na paragraf 45 90 kary i odszkodowania wypłacane na rzecz osób fizycznych jest to związane z wypłatą odszkodowań za grunty przejęte pod drogi przez gminę Pińczów. Kolejna zmiana to jest wprowadzenie środków uzyskanych z województwa jako nadanie numeru PESEL obywatelom Ukrainy za miesiąc styczeń jest to kwota 49,52 zł i stosownie zostaje ona wprowadzona po stronie dochodowej i po stronie wydatkowej na ten cel. Również w projekcie tym znalazły się środki które dotyczą programu pomocy obywatelom Ukrainy, a związane są one z realizacją dodatkowych zadań oświatowych związanych z kształceniem wychowaniem i opieką nad dziećmi uczniami będącymi obywatelami Ukrainy w roku 2025. W związku z tym, że już w tym roku nie będzie takiego dofinansowania musi nastąpić rozliczenie zgodnie z przepisami. Rozliczenie i zwrot niewykorzystanych środków ma nastąpić do 31 marca tego roku. Kwota z naszej strony niewykorzystana to kwota 548 zł 51 gr która będzie też uwidoczniiona w budżecie po stronie wydatkowej, a pokryta z tak zwanych wolnych środków, czyli z rozliczonych w tym roku i otrzymanych w roku ubiegłym. Są również wnioski i zmiany dotyczące naszych jednostek oświatowych które w ramach posiadanych swoich środków w budżecie przesuwają te środki pomiędzy paragrafami. Kolejnym takim zadaniem które jest wprowadzone do budżetu jak również do wieloletniej prognozy finansowej są środki wprowadzone na tak zwany CUS, czyli Centrum Usług Społecznych dla społeczności lokalnej i gminy Pińczów na ten rok. Jest to wprowadzona kwota w wysokości 1510000 91 zł i 78 gr

w rozbiciu na poszczególne paragrafy. Natomiast do wieloletniej prognozy finansowej na rok 2027 -2028 odpowiednio w roku 2027 kwota 2994043,23 zł i na 2028 rok kwota 3095077,12 zł. Również jest uwzględniona zmiana na podstawie przedłożonego wniosku przez zmianę zadania w ramach funduszu sołeckiego dla miejscowości Bytów budowa oświetlenia ulicznego. Jest to zadanie zlikwidowane, natomiast wprowadzone nowe zadanie budowa świetlicy wiejskiej z tą kwotą jaka była zabezpieczona pierwotnie w budżecie gminy, czyli 16432,56 zł. W związku z 3 zadaniami budżet nasz w tym momencie jest budżetem deficytowym i ta kwota jest już jako deficyt budżetu na rok 2026”.

Radny pan Łukasz Niebudek wypowiedział się w kwestii wprowadzenia do budżetu inwestycji dotyczącej kanalizacji w Bogucicach Pierwszych i Drugich, „że mamy dofinansowanie z Urzędu Marszałkowskiego w kwocie 5 mil zł na inwestycję na którą mieszkańcy czekają już wiele lat. Tu nasuwa się problem o którym dyskutowaliśmy na komisjach i nad którą się wstrzymałem od tej decyzji. Na realizację tego zadania - zasięgnąłem informacji w Urzędzie Marszałkowskim, mamy czas maksymalnie do 15 maja, czyli jeżeli podpiszemy umowę w ciągu kilku dni to będziemy mieli na realizację tego zadania niecałe 3 miesiące. Zgłosili się wykonawcy przetargu, został wyłoniony jeden który jest chyba świadom tego, że terminy są jakie są, niemniej jednak obawa jest duża, ponieważ jeżeli nie zrealizujemy tego w tym terminie całą inwestycję będziemy musieli pokryć środkami własnymi. Stąd moja konkluzja, wątpliwości mam, niemniej jednak myślę, że zaufam temu wykonawcy ponieważ jak wspomniałem wcześniej kanalizacja jest tam potrzebna i apeluję do mieszkańców żeby w trakcie realizacji tego zadania nie przeszkadzali, a pomagali w tym bo to jest bardzo ważna inwestycja a czasu mało”.

Radna pani Jadwiga Stelmaszyńska wypowiedziała się w kwestii powyższej uchwały, że byłam osobą która się wstrzymała podjęciu decyzji co do tej uchwały za moją decyzją przemawiają konkretne powody. Tak jak mówiłam, zasadą skanalizowania gminy jest jej promieniste zasilanie od odbiornika. Odbiornikiem ścieków jest oczyszczalnia w Pińczowie i najpierw powinny być analizowane wszystkie miejscowości bezpośrednio stykające się najpierw z Pińczowem i wszystkie już takie miejscowości zostały skanalizowane oprócz Włoch. Wiadomo, że jestem również sołtysem miejscowości Włochy i pilnuję interesów swoich mieszkańców, ale jeżeli się uda inwestycja, jeżeli wszystko się zakończy dobrze to dobrze, że i Bogucice będą skanalizowane. Niemniej jednak, mamy wątpliwości dlaczego taki wybór, a nie taki rozsądny wybór, że następnym etapem jest skanalizowanie Włoch, które jedyne zostały w tym promienistym zasilaniu odbiornika oczyszczalni. Druga sprawa, chce żeby też to wybrzmiało- mieszkańcy Brześcia których była niedawno realizowana inwestycja skanalizowania, która nie została zakończona zostały jeszcze do zrobienia dwie ulice. Dostałam odpowiedź na komisji, że zrobienie kanalizacji na tych dwóch ulicach w Brześciu opiewało by na mniejszą kwotę niż kwota dotacji. To był taki argument, niemniej jednak żeby Państwo wiedzieli, że kanalizacja Brześciu będzie dokończona kiedy pojawią się środki, więc trochę żałuję, że środki się pojawiły, a jednak to Brzeście nie zostało dokończzone. To nie jest tak, że ja

chcę źle dla mieszkańców Bogucic, a chce dobrze dla mieszkańców Włoch- nie ja generalnie chcę dobrze dla wszystkich mieszkańców, ponieważ ja reprezentuję mieszkańców i na ich korzyść każdy radny ma działać. Wydawać się mogło, że następne są Włochy tym bardziej że są nadal na tym samym pozwoleniu co Brzeście i Skowronno Górne oraz Podłęże, więc według mnie należałoby zakończyć tamte pozwolenie i dopiero wchodzić dalej”.

Zastępca Przewodniczącego Rady Miejskiej pani Marta Łaskawiec zadała pytanie które dotyczy CUSu, że w dziale 852 zwiększa się plan wydatków na konkretne zadania przebudowa i zmiana sposobu użytkowania budynków w Krzyżanowicach przebudowa i zmiana sposobu użytkowania budynków Podłęże na potrzeby CUS i zakup samochodu do dowozu uczestników w tym osób z niepełnosprawnościami do domu dziennego pomocy Krzyżowanych Średnich, ma pytanie - czy były jakiś przetargi że zwiększamy kwotę do tych zadań?

Radna pani Jadwiga Stelmaszyńska odpowiedziała w kwestii kanalizacji, że w pierwszej kolejności powinny być również skanalizowane miejscowości, gdzie są ujęcia wody pitnej które zaopatrują wodociągi publiczne, a w miejscowości które takie ujęcia mają, a nie mają kanalizacji posiadają nieszczelne szamba mają również oczyszczalnie przydomowe co nie jest bez wpływu na jakość wody w tym wodociągu.

Pełniąca Funkcje Burmistrza pani Beata Kita odpowiedziała w kwestii kanalizacji, że jest duże ryzyko, termin jest szalenie krótki na wykonanie tej kanalizacji, natomiast trudno byłoby od razu się poddać i nie wybrać tego wykonawcy. Wykonawca jeszcze nie został wybrany. Wybierzemy go tak jak mówiłam na komisjach dopiero właściwej sesji wtedy, kiedy Państwo przegłosujecie uchwałę budżetową. Nie wolno nam tego zrobić wcześniej dopiero możemy wtedy kiedy zabezpieczymy środki w budżecie. Został rozpisany przetarg, natomiast wykonawca nie został jeszcze wyłoniony. Kibicujemy bardzo mocno, żeby zdążył się wyrobić w terminie bo rzeczywiście ten czas jest bardzo krótki. Były trzy oferty. Wykonawcy składając oferty też mają świadomość tego jak krótki jest termin, nie ukrywaliśmy tego, warunkiem podpisania umowy jest zobligowanie wykonawcy do wykonania w tak krótkim terminie.

Pełniąca Funkcje Burmistrza pani Beata Kita odpowiedziała pani radnej Jadwidze Stelmaszyńskiej, że tu nie ma wyboru lepszego, gorszego, my reprezentujemy wszystkich mieszkańców. Każda wieś jest równie ważna. Taka wieś rozległa i mamy tak opracowany projekt żebyśmy mogli skorzystać z dofinansowania maksymalnego możliwego dla danej gminy. Natomiast jeżeli byśmy wybrali Brzeście to dofinansowanie byłoby dużo niższe i dużo mniej osób byłoby zaopatrzonych w odbiór ścieków. Będą kolejne nabory i będziemy brać pod uwagę kolejne miejscowości. Jest bardzo duże zapotrzebowanie na środki zewnętrzne na budowę kanalizacji z tego względu, że dawniej wytycznymi do dofinansowania budowy kanalizacji była tak sprawna równoważna liczba mieszkańców i tak naprawdę w naszej gminie nie spełnialiśmy tych wymagań w żaden sposób, bo mamy zbyt rozproszoną zabudowę to tam równoważność dla

mieszkańców to jest gęstość zaludnienia na 1 km i w związku z tym nie bardzo mogliśmy skorzystać z jakichkolwiek środków zewnętrznych. Teraz w tych naborach zostało to pominięte w związku z tym liczy się tylko liczba przyłączy, a nie równoważna liczba mieszkańców. Dostaliśmy dofinansowanie na miejscowość Bogucice jeżeli będą jakiekolwiek nabory jest oczywiste, że skorzystamy z tej dokumentacji która już jest opracowana i tam gdzie są pozwolenie na budowę i też będziemy się starali maksymalną ilość środków zewnętrznych pozyskać do gminy.

Pełniąca Funkcje Burmistrza pani Beata Kita odpowiedziała na pytanie Zastępcy Przewodniczącego pani Marty Łaskawiec, że tak – jest w projekcie zakup samochodu i remont budynków. Będziemy dowozić uczestników tego projektu do tych placówek. Żadne przetargi jeszcze nie były rozstrzygnięte dlatego, że to właśnie po to wprowadzamy te pieniądze, nie zmieniamy, one nie były wprowadzone w poprzednim roku, dlatego w tej chwili wprowadzamy żeby móc procedować postępowania przetargowe.

Głosowano w sprawie:

zmian w budżecie Gminy Pińczów na 2026 rok

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Marcin Dutkiewicz, Piotr Karbowniczek, Kazimierz Klasieński, Marta Łaskawiec, Łukasz Niebudek, Marek Prokop, Grażyna Robak, Marek Sarna, Marek Skubek, Maciej Soboń, Zdzisław Woźniak, Aneta Wykurz

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Mariusz Pawełczak, Jadwiga Stelmaszyńska

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Przewodniczący Rady Miejskiej pan Zdzisław Woźniak zapoznał z wynikami głosowania – uchwała w sprawie zmian w budżecie Gminy Pińczów na 2026 rok, przy 12 radnych za, przy 2 radnych wstrzymuje się, przy stanie 14 radnych obecnych na sali obrad.

**Załącznik Nr 7 – Uchwała Nr XX/241/2026
Rady Miejskiej w Pińczowie**

b) Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej pani Marta Łaskawiec odczytała treść projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Gminy Pińczów na lata 2026-2035 oraz zapytała czy są jakieś zapytania lub uwagi do tego projektu uchwały?

Głosowano w sprawie:

zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Gminy Pińczów na lata 2026-2035

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Marcin Dutkiewicz, Piotr Karbowniczek, Kazimierz Kłasiński, Marta Łaskawiec, Łukasz Niebudek, Marek Prokop, Grażyna Robak, Marek Sarna, Marek Skubek, Maciej Soboń, Zdzisław Woźniak, Aneta Wykurz

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Mariusz Pawełczak, Jadwiga Stelmaszyńska

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Przewodniczący Rady Miejskiej pan Zdzisław Woźniak zapoznał z wynikami głosowania – uchwała w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Gminy Pińczów na lata 2026– 2035, przy 12 radnych za, przy 2 radnych wstrzymuję się, przy stanie 14 radnych obecnych na sali obrad.

**Załącznik Nr 8 –Uchwała Nr XX/242/2026
Rady Miejskiej w Pińczowie**

7. Zapytania, informacje, komunikaty i wolne wnioski.

Radna pani Jadwiga Stelmaszyńska:

budżetu obywatelskiego:

- czy została dokonana analiza błędów, nieprawidłowości aby wyciągnąć konkretne wnioski co było źle i żeby te wnioski posłużyły do utworzenia nowych reguł dotyczących funduszu obywatelskiego?
- prośba żeby na stronie internetowej budżetu obywatelskiego uszczegółowić, rozbudować informację, aby opinia publiczna wiedziała na co przeznaczone zostały pieniądze,
- czy Gmina w obliczu zmian ustawy o samorządzie gminnym i funduszu sołeckim planuje ubezpieczenie sołtysów oraz wszystkie rzeczy które zapisy obejmują?

Radny pan Łukasz Niebudek:

- w związku z rezygnacją z funkcji Burmistrza Miasta i Gminy Pińczów, czy można opublikować informację np. na FB z podziękowaniem od urzędników, radnych i mieszkańców dla Pana Burmistrza.

- czy Pan Burmistrz dostanie odprawę ?

odnośnie ubezpieczeń strażaków:

- jak Gmina wybiera ubezpieczenie dla strażaków
- czy jest to w formie zamówień publicznych? czy jest to realizowane w innej formie?

8. Odpowiedzi na zapytania i wolne wnioski.

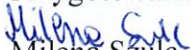
Pełniąca Funkcje Burmistrza pani Beata Kita odpowiedziała na pytanie dotyczące budżetu obywatelskiego, że nie uważamy żeby były nieprawidłowości, oczywiście były jakieś uwagi dotyczące samego systemu głosowania i obiecaliśmy, że rozważymy i skontaktujemy się z firmą tego oprogramowania, tej platformy do głosowania czy nie można by jakoś uszczelnić systemu. Na przyszły tydzień jest grupa która pracuje przy opiniowaniu budżetu, zaprosiła pani Urszula również Pana który zgłaszał uwagi, żeby Regulamin nowy opracować, żeby każdy mógł się wypowiedzieć. Referat był również w kontakcie z tym dostawcą platformy do głosowania, wiemy już mniej więcej co da się zrobić ale to jest dopiero na etapie roboczym. Przed

ogłoszeniem nowego budżetu obywatelskiego na pewno będzie to zmiana dokonana w miarę możliwości. Ja uważam, tu nie ma złotego środka jeżeli pozwolimy na to żeby był taki pełny wgląd musielibyśmy również dać uprawnień do przetwarzania danych osobowych tej firmie i wtedy byłaby możliwość wpisywania całego pesela. Głosowanie za pomocą smsów da się zrobić tylko, czy to nam pozwoli zapewnić że na przykład nie będzie jedna i ta sama osoba miała kilku kart kupionych. Jeżeli ktoś z Państwa chce również może zgłosić się do tych prac, chętnie przyjmujemy zgłoszenia. Natomiast, jeżeli chodzi o realizację budżetu obywatelskiego te dane są na stronie urzędu w zakładce przetargi. Są informacje, że wybrano podpisaną umowę, czy że zostanie podpisana, że wybrano takiego wykonawcę, nie ma tego pod budżetu obywatelskim. Nie wiem, czy jest taka potrzeba żeby w dwóch różnych miejscach publikować. Czy jest taka potrzeba, żeby na każdym etapie aktualizować być może -rozważymy to. Jeżeli chodzi o środki wracające do budżetu, najczęściej te środki wracają do budżetu nie na konkretne zadanie tylko jako wolne środki.

Pełniąca Funkcje Burmistrza pani Beata Kita odpowiedziała na pytanie w kwestii podziękowania dla pana Burmistrza, że pan Burmistrz opublikował na swoim profilu pożegnanie, podziękowanie za współpracę, podziękowaliśmy mu wszyscy w formie komentarzy kto miał życzenie - za współpracę. Nie wyobrażam sobie, żeby składać podziękowania panu Burmistrzowi na profilu urzędu, bo to pan Burmistrz był głową tego urzędu, w związku z tym nie jest to temat do rozważenia. Pan Burmistrz był takim samym pracownikiem jak wszyscy inni obowiązują go przepisy kodeksu pracy poza ustawą oczywiście o samorządzie i kodeksem wyborczym obowiązują kodeksowe w związku z tym zachowaliśmy się według Burmistrza tak jak mówią przepisy. Jeżeli chodzi o pytanie dotyczące ubezpieczeń dla strażaków podobnie z ubezpieczeniami sołtysów, mamy brokera ubezpieczeniowego, mam podpisaną umowę bokserską. Broker ogłasza zapytania, analizuje oferty i obejmuje swoim polisami zarówno strażaków, w tym momencie procedowane już są oczywiście z ubezpieczenia dla sołtysów zgodnie ze zmianami przepisów. My osobiście tego nie robimy bo od tego są firmy które analizują rynek w tym zakresie.

9. Zamknięcie obrad.

Przygotowała:


Milena Szulc

Przewodniczący Rada Miejska


Zdzisław Wozniak

Niniejszy protokół stanowi skróconą wersję przebiegu posiedzenia Nr XX Sesji Rady Miejskiej w Pińczowie przeprowadzonej w dniu 12 lutego 2026 roku o godzinie 9:00 w sali obrad Miejskiej i Gminnej Biblioteki Publicznej w Pińczowie przy ulicy Nowy Świat 3. Dokładny jej przebieg zawiera nagranie udostępnione na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Pińczowie.