

Do wiadomości :

- 1) Wojewódzki Świętokrzyski Konserwator Zabytków w Kielcach: Joanna Modras
- 2) Wydział Zabytków Nieruchomych, Założeń Rezydencjonalnych i Zieleni Kierownik: Anna Adamczyk

Burmistrz Pińczowa Pan Włodzimierz Badurak

Interpelacja w sprawie nieudzielenia odpowiedzi na interpelację z dnia 27 XII 2023r. o rażących zaniedbaniach w Muzeum Regionalnym w Pińczowie

Obecny Gminny Program Opieki nad Zabytkami na lata 2022 - 2025 został przyjęty Uchwałą Nr L/526/2023 Rady Miejskiej w Pińczowie z dnia 7 lutego 2023 r.

W związku z całkowicie irracjonalnymi wyjaśnieniami, zawartymi w piśmie z dn. 11. I 2024 r. pani Justyny Dziadek dyr. Muzeum Regionalnego w Pińczowie, będącymi jej odpowiedzią w kwestiach uchybień, zaniedbań i rażących zaniechań pani Justyny Dziadek jako dyrektorki tejże placówki, przedstawionych w mojej interpelacji do burmistrza Pińczowa z dn. 27 XII 2023r; wyjaśniam, że we wzmiankowanej interpelacji przede wszystkim na pierwszym miejscu pytałem; przytaczam cytat:

Ad. 1) „Czy Muzeum Regionalne w Pińczowie uzyskało pozwolenie i czy uzgadniało z Woj. Kon. Zab. zabudowanie na długi-kilkuletni okres, znacznego ciągu zabytkowych korytarzy Muzeum ...”

Niestety nie otrzymałem od dyr. Muzeum Regionalnego w Pińczowie Pani Justyny Dziadek w jej piśmie z dn. 11. I 2024 r. jakiegokolwiek dorzecznej odpowiedzi wyjaśniającej moje pytanie.

Prosiłem również o okazanie mi pisemnej zgody na zabudowę korytarzy Muzeum Regionalnego w Pińczowie od Woj. Kon. Zab. w Kielcach, gdyż cytuję moją interpl. z dn. 27 XII 2023r : „Według wyjaśnienia Pani Justyny Dziadek, dyr. Muzeum Regionalnego w Pińczowie podanego przez nią podczas posiedzenia Komisji Kultury, Kultury Fizycznej i Oświaty RM Pińczowa w składzie: przewodniczący Komisji Henryk Różycki, członkowie: Marek Omasta, Leszek Nogacki, Tomasz Jaklewicz, w dniu 21 XI 2023 roku – o zgodę na zabudowę korytarzy Muzeum konstrukcjami z dykty, sklejki i listewek- Pani Justyna Dziadek występowała i uzyskała tą zgodę od Woj. Kon. Zab. w Kielcach.”

Z przykrością stwierdzam, że wyjaśnienie z dn. 11. I 2024 r. pani Justyny Dziadek dyr. Muzeum Regionalnego w Pińczowie, jest nonsensowne i nie ma związku z moimi przytoczonymi powyżej zapytaniami;

- o to czy pani Justyna Dziadek dyr. Muzeum Regionalnego w Pińczowie uzgadniała z Woj. Kon. Zabyt. zabudowanie zabytkowego korytarza muzeum na okres kilku lat,

i w związku ze stwierdzeniem przez panią Justynę Dziadek podczas wizyty Komisji Kultury, Kultury Fizycznej i Oświaty RM Pińczowa w Muzeum Regionalnym dniu 21 XI 2023 roku ,że zgodę na takie działanie uzyskała od Woj. Kon. Zabyt.

- okazanie mi tejże pisemnej zgody Woj. Kon. Zabyt. na takie działanie.

Przytaczam, bez komentarza, powyższą odpowiedź na te pytania, pani Justyny Dziadek z dn. 11. I 2024 r, w całości : „System wystawienniczy zamontowany w muzeum jest systemem tymczasowym, który w każdej chwili można zdemontować. Nie ingeruje on w pierwotną architekturę budynku, tym bardziej nie doprowadza do jej uszkodzenia.”

Ad. 2, 3)

W tych punktach pytałem:

- „Dlaczego dyr. Muzeum Regionalnego w Pińczowie nie interweniowała przez okres kilku lat i poprzez zaniechanie dopuściła do bardzo zaawansowanego zniszczenia dwu zabytkowych portali wejściowych do budynku dawnego klasztoru paulińskiego, gdzie obecnie mieści się Muzeum Regionalne w Pińczowie.”

- „Dlaczego dyr. Muzeum Regionalnego w Pińczowie doprowadziła do zniszczenia zabytkowego wirydarza klasztorowego w budynku gdzie znajduje się Muzeum poprzez nieinterweniowanie od kilku lat, w sprawie ciekających rynien na wysokości dachu...”

Niestety, jak ponownie z przykrością konstatuję, odpowiedź z dn. 11. I 2024 r. pani Justyny Dziadek dyr. MR w Pińczowie, nie ma związku z moim przytoczonym zapytaniem, a co ją dyskwalifikuje w jej powyższym wyjaśnieniu, to brak zrozumienia przez nią odpowiedzialności związanej z pełnioną funkcją jak również co wynika -a posteriori- niezajomość Ustawy o Ochronie Zabytków i Opiece nad Zabytkami, która jest podstawą Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Gminy Pińczów.

Przytaczam powyższą lakoniczną odpowiedź pani Justyny Dziadek z dn. 11. I 2024 r. w całości : „Dyrektor Muzeum Regionalnego w Pińczowie nie jest zarządcą budynku w którym mieści się instytucja.”

Tymczasem par. 10,1 pkt. 2 pdpkt. 2 Statutu Muzeum Regionalnego w Pińczowie mówi: „Do obowiązków dyrektora Muzeum należy w szczególności nadzór nad zbiorami i nad majątkiem muzeum.”

Z całą pewnością wirydarz muzealny i zbiory tam się znajdujące zalicza się do majątku Muzeum. Oczywiście jest obowiązek dbałości o tenże majątek przez odpowiedzialnego dyrektora placówki zgodnie z par. 6 pkt. 3 który mówi, że muzeum: „przechowuje zgromadzone zabytki w warunkach zapewniających im bezpieczeństwo.” I co z tego - a posteriori – wynika, dyrektor placówki jest w sposób oczywisty, bezwzględnie zobowiązany interweniować u zarządcy budynku w którym mieści się muzeum, jeżeli jest taka konieczność ze względu na bezpieczeństwo placówki i jej zbiorów. Obowiązek powyższy wynika z pragmatyki służbowej każdego przełożonego placówki, ale w wypadku zagrożenia dóbr kultury jest oczywisty również dla każdego mieszkańca co wynika z poczucia odpowiedzialności za dobro wspólne, za troskę o dziedzictwo kultury przodków.

Jak wynika z odnośnych paragrafów, przytoczonego aktu prawnego jakim jest Statut Muzeum Regionalnego w Pińczowie, wyjaśnienie z dnia 11. I 2024 r. pani Justyny Dziadek w tej sprawie również nie ma najmniejszego związku z moimi zapytaniami dotyczącymi dbałości przez panią dyr. Justynę Dziadek o powierzony jej majątek, świadczy również co najmniej, o braku podstawowej wiedzy o zasadach kierowania powierzoną placówką jak i odpowiedzialności za nią, a przede wszystkim o szokującym wręcz u muzealnika, braku poszanowania i dbałości o niesłychanie cenne nie tylko w skali kraju, pamiątki muzealne jakimi jest zabytkowa kamieniarka, zabytkowe odrzwia w budynku gdzie siedzibę ma Muzeum Regionalne w Pińczowie.

Ad. 4)

W tym punkcie pytałem: „Dlaczego dyr. dyr. Muzeum Regionalnego w Pińczowie z zabytkowego wirydarza klasztorowego uczyniła śmietnisko, gdzie przechowuje m.in. doniczki kwiatów, współczesną sztukaterię gipsową, resztki prac kamieniarskich z plenerów studenckich, wymieszane w chaosie ze szczątkami starych nagrobków, żelaznym złomem, kamiennym gruzem i innymi śmieci. W tym wszystkim znajduje się m.in. marmurowa sztukateria z zamku pińczowskiego i inne cenne artefakty z Ponidzia. Niestety żadne z nich nie jest ani właściwie wyeksponowane, ani podpisane, ani opisane, ani zabezpieczone w jakikolwiek zgodny z wymogami muzealnymi, właściwy sposób.”

Według wykładni pani dyr. Justyny Dziadek w jej odpowiedzi z dnia 11. I 2024 r. co do faktycznego stanu wirydarza przedstawionego w mojej interpelacji z dn. 27 XII 2023r : „ Na wirydarzu znajdują się rzeźby poplenerowe, elementy zamku zamku pińczowskiego oraz obiekty militarne, które są należycie wyeksponowane.”

Wyjaśniam, że dysponuję dokumentacją fotograficzną utrwalającą stan wirydarza muzealnego na XII 2023 roku i bezwzględnie potwierdzającą to co napisałem w interpelacji z dnia 27 XII 2023 roku, jak również mogę przedstawić oświadczenia mieszkańców Pińczowa w tej sprawie. Na dzień 22 I 2024 roku podczas wizji lokalnej stan wirydarza muzealnego pozostawał bez zmian: na środku znajdował się stos doniczek, pod ścianami worki ze zgniłymi zeszłorocznymi liśćmi, stary zardzewiały gril, narzędzia do sprzątania itd. znajdujące się na wirydarzu eksponaty nie były opisane ani podpisane, elementy zabytkowej sztukaterii wymieszane z resztkami prac studenckich z artystycznych obozów plenerowych w Pińczowie itd.

W związku z powyższym, przede wszystkim ponownie proszę o udzielenie mi wyjaśnień:

- 1) Czy Pani Justyna Dziadek uzgadniała z Woj. Kon. Zab. w Kielcach zabudowanie na długokilkuletni okres, znacznego ciągu zabytkowych korytarzy Muzeum Regionalnego w Pińczowie i uzyskała stosowne zezwolenie.
- 2) Dlaczego dyr. Muzeum Regionalnego w Pińczowie nie podjęła żadnych działań w sprawie niszczenia powierzonego jej majątku w postaci dóbr kultury; od 1 IX 2019 r. do dn. 22 I 2024 r. i poprzez zaniechanie dopuściła do bardzo zaawansowanego zniszczenia dwu zabytkowych portali wejściowych do budynku dawnego klasztoru paulińskiego, gdzie obecnie mieści się Muzeum Regionalne w Pińczowie.

Z poważaniem: Tomasz Jaklewicz

Z poważaniem:

